



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต  
สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย  
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี





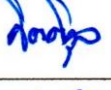
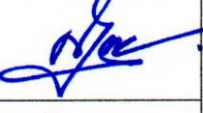



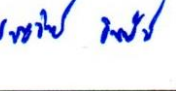

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 17 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

## รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

### หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.ชบา ชีทอง ประธานกรรมการ		1. ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	
2. ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล กรรมการ		2. อ.สุพล ยะปะภา	
3. ผศ.ณภัชนันท์ ฟูกล้อยธนนท์ กรรมการ		3. ดร.ศักดรินทร์ ธรรมวงศ์	
4. อ.มลิวร ภัคดีชาติ เลขานุการ		4. อ.ชาญวิทย์ อินทร์ักษ์	
		5. อ.วัชรพล บุญครอบ	

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.44 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.72	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.11	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.05 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.72 ระดับคุณภาพ ดีมาก

### การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรนำผลจากการประเมินคุณภาพของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์ ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมโครงการ ที่เน้นการพัฒนานักศึกษาด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำของบัณฑิต โดยสอบถามกับผู้บัณฑิตและบัณฑิตที่อยู่ในภาวะไม่มีงานทำ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและนำผลการวิจัยมาใช้เป็นข้อมูลสำหรับการนำมาจัดรูปแบบการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมโครงการที่จะส่งผลให้บัณฑิตอยู่ในภาวะมีงานทำเพิ่มมากขึ้น

## กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ประเมินวันศุกร์ที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันก่อนรับการประเมินตามคำสั่ง วันพฤหัสบดีที่ 16 มิถุนายน พ.ศ.2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง</li> <li>● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน</li> </ul>		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม</li> <li>● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> </ul>		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง ประเมินวันศุกร์ที่ 17 มิถุนายน 2565			
	ประธาน (ผศ.ดร.ชบา ชีทอง)	กรรมการ (ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล)	กรรมการ (ผศ.ณัชชนันท์ ฟูกล่อยชนันท์)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ) 089 6434713	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายชาญวิทย์ อินทร์ักษ์) 093 0594610	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายวัชรพล บุญครอบ) 087 9565139
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายสุพล ยะปะภา) 081 1841451	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายศักตรินทร์ ธรรมวงศ์) 084 6644791	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (นางสาวสุธิดา เจริญผล) 088 5818384
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวมานุมาศ หล่อชุมทอง) 061 0283277	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายวันวิทย์ โชติมีศรี) 098 2328065	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายสุทธิพงษ์ เมืองแพน) 098 8014219
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวพิมพ์ภา ชัยจินทา) 089 3758584	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

## ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.44	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
<b>รวมคะแนนประเมินหลักสูตร</b>		3.44	<b>คะแนน จากคะแนนเต็ม 5</b>

## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน</b> (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
<b>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การนำผลจากการประเมินคุณภาพของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์ ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1. นำผลการประเมินคุณภาพของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์ เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม โครงการ ที่เน้นการพัฒนานักศึกษาด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19
2. นำรายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มาวิเคราะห์ เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำของบัณฑิต โดยสอบถามกับผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิตที่อยู่ในภาวะไม่มีงานทำ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและนำผลการวิจัยมาใช้เป็นข้อมูลสำหรับการนำมาจัดรูปแบบการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม โครงการที่จะส่งผลให้บัณฑิตอยู่ในภาวะมีงานทำเพิ่มมากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การรับสมัครนักศึกษายังขาดประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์  2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรตรวจสอบคำที่ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการรับสมัคร	1. ควรนำการจัดระบบและกลไกปฏิบัติการรับสมัครนักศึกษา ยังขาดประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ ควรเขียนไว้ใน มคอ.7  2. ในการประเมินความพึงพอใจกระบวนการรับนักศึกษาครั้งนี้จะต้องไม่มีคำว่าเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเพราะมีอยู่ในขั้นตอนกระบวนการของการรับนักศึกษา ควรอยู่ในขั้นตอนเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ

## ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การรับสมัคร ทางหลักสูตรมีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา ทางคณะกรรมการเห็นว่าควรมีการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมควรเขียนเพิ่มเติมต่อจากการปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ดีและชัดเจน เช่น การแนะแนว การประชาสัมพันธ์ รวมถึงการให้โควตาพิเศษแก่นักศึกษาที่สนใจเรียนในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย จะทำให้นักศึกษาแสดงถึงความจำนงและเข้าเรียนในปีการศึกษา 2565 มากยิ่งขึ้น

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	1. ควรสนับสนุนส่งเสริม และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในฐานข้อมูล TCI ที่สูงขึ้น หรือฐานข้อมูลอ้างอิงระดับนานาชาติ

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

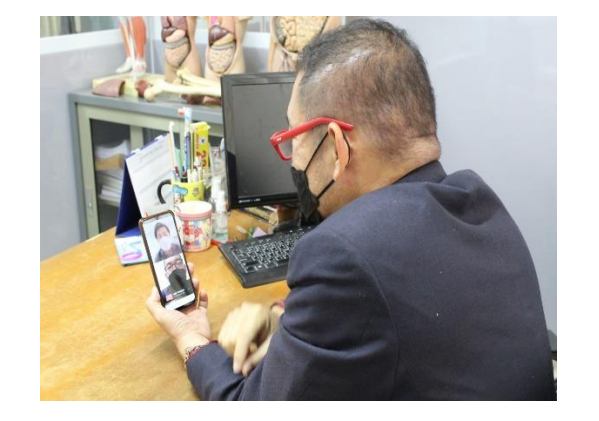
ควรมีการกำหนดแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระยะยาวอย่างน้อย 1-3 ปี เพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นชุดอุปกรณ์การสอนหรืออาคารสถานที่ รวมทั้งมีการตั้งงบประมาณในส่วนของ การปรับปรุงซ่อมแซมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกปี

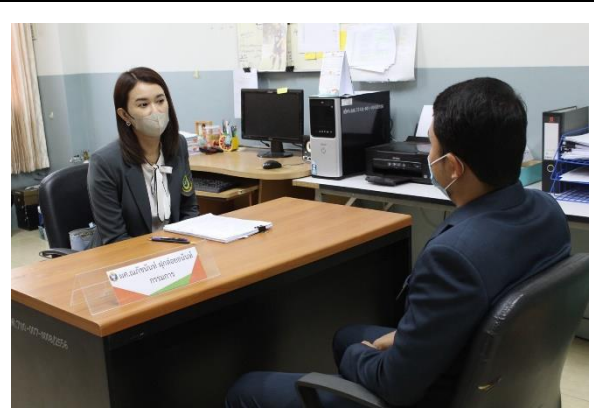
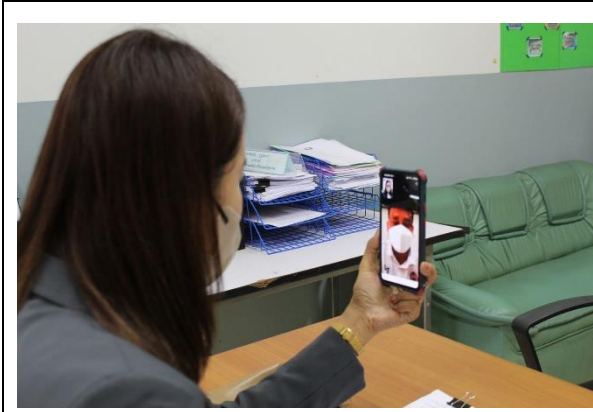
ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

-ไม่มี-



ภาพกิจกรรมการประชุม





## ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วม.มค.						
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญาตรี, 2 = ปริญาโท, 3 = ปริญาเอก)		ระดับปริญญา		1		
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
	ตัวหาร					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	111.00	คะแนนเฉลี่ย 4.44				4.44
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	59	ร้อยละ 100.00				5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่						
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่						
3.1 การรับนักศึกษา					3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา					3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา					3	3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์					3	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ <b>หลักสูตรปริญญาตรี</b>						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	5.0	ร้อยละ 40.00	5.00	3.33	
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	5.0	ร้อยละ 0.00	0.00		
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.20	5.0	ร้อยละ 24.00	5.00		
4.2 คุณภาพอาจารย์ <b>หลักสูตรปริญญาโท</b>						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท						
4.2 คุณภาพอาจารย์ <b>หลักสูตรปริญญาเอก</b>						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก						
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		วิทยและเทคโนโลยี				
		วิทยสุขภาพ				
		มนุษยสังคม				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					3	3
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร					3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน					3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน					3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ 100.00	5.00	5.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3	3
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					3.44	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี						

<b>ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)</b>
---

		ระดับปริญญาตรี				
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.72	4.72	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.05	3.50	4.72	3.44	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		